

고용노동부 - 장애인고용장려금

<사업 기본정보>

- 사업유형/세부유형 : 고용장려금사업/고용창출형
- 소관부처/담당부서 : 고용노동부/장애인고용과
- '21년 평가등급 : 우수

1 사업 주요 내용

□ 사업의 목적 및 내용

- (사업목적) 장애인 의무고용률(민간사업주 3.1%, 공공기관 및 지방공기업 3.4%)을 초과하여 장애인을 고용하는 사업주에게 고용장려금을 지급하여 장애인 근로자의 직업생활 안정을 도모하고 고용촉진 유도
- 사업내용
 - 총사업비: 해당없음
 - 사업기간: '91년~계속
 - 사업규모: 지급연인원 565,860명 지급
 - * '20년 목표는 지급연인원 557,005명 지급
 - 지원조건: 장애인 의무고용률 초과하여 장애인 고용한 사업주에게 월 30~80만원 장려금 지급
 - 사업시행주체: 고용노동부(한국장애인고용공단 위탁 수행)
 - 사업 수혜자: 의무고용률을 초과하여 장애인을 고용한 사업주

□ 예산 및 재원: 장애인고용촉진 및 직업재활기금

(단위: 백만원, %)

사 업 명	'20년			'21년 예산(B)	증감(B-A)	
	본예산(A)	추경	결산			(%)
□ 세부사업(내역사업)	229,655	229,655	229,655 (100.0)	252,191	22,536	9.8

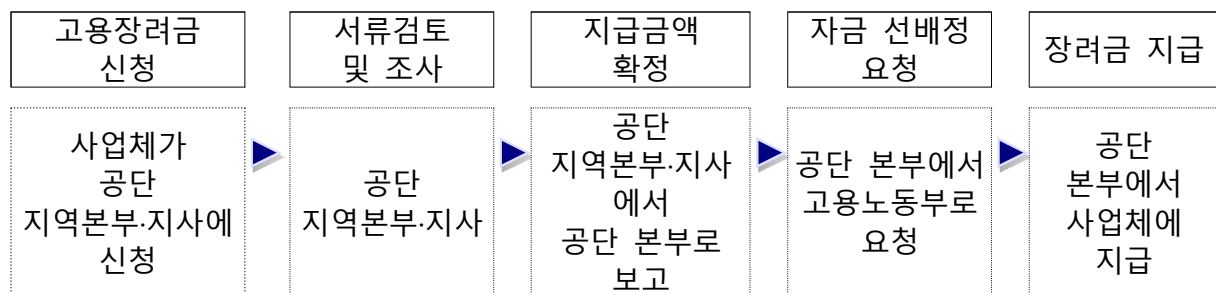
□ 추진근거

- 장애인고용촉진 및 직업재활법 제30조
- 장애인고용장려금 지급기준(고용노동부 고시)

□ 주요 지원대상

- 장애인 의무고용률(민간사업주 3.1%, 공공기관 및 지방공기업 3.4%)을 초과하여 장애인을 고용하는 사업주

□ 전달체계



□ 전년 대비 주요 개편사항

- 장애인 고용장려금 지급단가 인상

구분	경증 장애인		중증 장애인	
	남성	여성	남성	여성
2019년 발생분까지	30만	40만	50만	60만
2020년 발생분부터	30만	45만	60만	80만

2 정량지표 평가 결과

□ 참여자 현황

- (참여 근로자 수) '20년 기준 장애인고용장려금을 최초 지원받은 근로자 수는 27,857명으로 고용장려금을 지원받은 전체 근로자 중 1.1%, 고용창출형 장려금을 지원받은 근로자 중 16.5%를 차지함.
- (성별) 남성 근로자의 지원 비중이 70.3%로 여성 근로자의 지원 비중 (29.7%)보다 2배 이상 높게 나타남.
- (연령별) 고령(28.7%)의 지원 비중이 가장 높고, 장년(24.8%), 중년 (23.0%), 청년(23.5%) 순으로 높게 나타남.

〈표 1〉 장애인고용장려금 참여 근로자 현황

(단위: 명, %)

	전체	성별		연령별			
		남성	여성	청년 (15~34세)	중년 (35~54세)	장년 (55~64세)	고령 (65세이상)
고용장려금 전체	2,583,913 (100.0)	1,176,447 (45.5)	1,407,404 (54.5)	1,253,831 (48.5)	957,824 (37.1)	296,284 (11.5)	75,650 (2.9)
고용창출형 전체	168,420 (100.0)	95,056 (56.4)	73,364 (43.6)	130,231 (77.3)	17,890 (10.6)	11,557 (6.9)	8,662 (5.1)
장애인 고용장려금	27,857 (100.0)	19,570 (70.3)	8,287 (29.7)	6,540 (23.5)	6,418 (23.0)	6,910 (24.8)	7,987 (28.7)

주1: 성별, 연령별로 분류불능이 존재하여 각 비율의 합은 100%가 되지 않을 수 있음

□ 참여 사업장 현황

- (참여 사업장 수) '20년 기준 장애인 고용장려금을 최초 지원받은 사업장 수는 1,294개소로 고용장려금을 지원받은 전체 사업장 중 0.4%를 차지하며, 고용창출형 장려금을 지원받은 사업장 중 4.4%를 차지함.
- (규모별) 300인 미만 사업장(93.7%)이 대다수이며, 300인 이상 사업장 (3.5%)의 참여도는 매우 낮은 편임.

- (산업별) 서비스업(65.5%)의 참여 비중이 높고, 제조업(28.7%) 및 건설업(2.5%)의 참여 비중은 상대적으로 낮게 나타남.

〈표 2〉 장애인고용장려금 참여 사업장 현황

(단위: 개소, %)

유형	전체	규모별		산업별		
		300인 미만	300인 이상	제조업	건설업	서비스업
고용장려금 전체	336,601 (100.0)	333,357 (99.0)	2,258 (0.7)	64,040 (19.0)	8,350 (2.5)	262,195 (78.2)
고용창출형 전체	29,097 (100.0)	28,362 (97.5)	452 (1.6)	7,507 (25.8)	1,468 (5.0)	19,758 (67.9)
장애인 고용장려금	1,294 (100.0)	1,212 (93.7)	45 (3.5)	371 (28.7)	32 (2.5)	848 (65.5)

주1: 규모별, 산업별로 분류불능이 존재하므로 각 비율의 합은 100%미만일 수 있음

□ 정량지표별 결과

〈표 3〉 장애인고용장려금 정량지표 결과

(단위: %)

	고용유지율 (6개월)	고용증감률1)	기업생존률2)
고용장려금 전체	81.2	25.3	84.8
고용창출형 전체	73.1	29.3	/
장애인고용장려금	72.1	7.5	/

주1: 고용증감율은 고용창출형과 고용유지형에서만 산출하며, 고용유지형은 종료 후 고용증감율로 산출

2: 기업생존률은 고용유지형과 고용안정형에서만 산출

3: 모성보호형은 고용유지율만 산출

□ 만족도 조사 결과

○ 항목별 만족도

〈표 4〉 장애인고용장려금 사업장(189개소) 만족도 조사 결과

(단위: 점)

	전체 만족도	전반적 만족도	절대적 만족도	지원 대상	지원 기간	지원 수준	신청 절차	지도 및 관리	주관적 만족도	상대적 만족도
고용장려금 전체	4.20	4.19	4.19	4.36	4.21	4.17	4.05	4.16	4.28	4.16
고용창출 전체	4.18	4.18	4.18	4.37	4.22	4.16	3.98	4.17	4.26	4.16
장애인 고용장려금	4.26	4.23	4.28	4.44	4.33	4.13	4.18	4.32	4.30	4.23

주: 1) 만족도 조사 결과는 1점 매우 불만족부터 5점 매우 만족까지로 구성된 5점 척도 문항의 평균값임
 2) 전반적 만족도: 사업에 대한 전반적 만족도 / 절대적 만족도: 5개 항목에 대한 만족도
 주관적 만족도: 사업에 대한 주관적 만족도/ 상대적 만족도: 사업에 대한 기대 대비 만족도

○ 만족/개선 항목 및 추천 의향

[그림 1] 장애인고용장려금 만족/개선 항목 및 추천 의향



주: 1) 만족항목
 - 전체: 지원대상(28.8) > 지도수준(16.9) > 지도/관리(10.3) > 지원기간(9.8) > 신청절차(9.1) ; 없음(25.1)
 - 창출: 지원대상(23.4) > 지원수준(13.8) > 지도/관리(10.4) > 지원기간(10.1) > 신청절차(9.7) ; 없음(32.6)
 2) 개선항목
 - 전체: 신청절차(8.6) > 지원기간(5.9) > 지원수준(4.8) > 지원대상(3.7) > 지도/관리(3.1) ; 없음(74.0)
 - 창출: 신청절차(11.5) > 지원기간(5.0) > 지원수준(4.9) > 지원대상(4.4) > 지도/관리(2.4) ; 없음(71.7)
 3) 추천 의향
 - 전체: 4.29점, 추천(81.9=31.4+50.5) > 보통(15.4) > 비추천(2.7=2.1+0.6)
 - 창출: 4.22점, 추천(80.1=33.9+46.2) > 보통(16.8) > 비추천(3.1=2.2+0.9)

3 정성지표 평가 결과

□ 사업의 중요성

- 노동시장 상황이나 정부 정책방향 등을 고려할 때 본 사업의 중요성이 상당 부분 인정됨
 - 국정과제, 국가/법부처 수준의 중·단기 세부과제에 명시적으로 반영되어 추진 중인 것으로 확인됨
 - 낮은 고용률과 소득 등 장애인 고용과 관련하여 여전히 해결해야 할 과제가 상존하기 때문에 본 사업의 중요성이 강조되어야 하지만, 코로나19 상황 등 최근 노동시장 상황 속에서 사업 목표가 적절히 제시되지는 못한 것으로 판단됨
 - 「장애인고용촉진 및 직업재활법」에 장애인 고용장려금의 지급(제30조)이 명시되어 있는 바, 본 사업을 위한 법적근거는 명확한 것으로 판단됨
 - 2018년 국정감사에서 노동시장의 임금수준을 반영하여 장려금 지급단가를 현실화할 필요가 있으며, 장애인의 근로조건이 실질적으로 개선될 수 있도록 제도개선 방안을 마련하라는 시정요구사항이 제시되는 등 사업의 중요성이 강조되고 있는 것으로 판단됨
 - 본 사업은 지급단가 인상을 통해 고용률이 저조한 여성 및 중증장애인에 대한 고용유인 효과를 제고한 것으로 판단됨

□ 일자리사업 성과

- 본 사업은 일자리사업으로서 고용률 개선, 중장기적 인력양성 등 노동시장 관점에서 기여한 바가 상당히 우수한 것으로 인정됨
 - 장애인 고용에 대한 사회의 편견과 고정관념, 신체·정신적 장애로 인한 제약 등으로 장애인들이 노동시장에서 열악한 상황에 놓여 있는 것을 감안하면, 장애인고용을 대상으로 하는 본 사업은 노동시장에 긍정적인 기여를 하는 것으로 판단됨

- 장애인들이 노동시장에서 직면하는 열악한 상황을 고려했을 때, 본 사업의 지원없이 장애인 고용을 확대하는 것은 쉽지 않을 것으로 판단됨
- 앞서 언급했듯이, 본 사업은 부처 및 범정부적 인력계획 등 일자리정책 방향에 부합되도록 계획되고 운영된 것으로 판단됨
- 업종 및 지역 차원의 인력수요를 반영하여 사업계획 등을 수립하지는 않은 것으로 판단되나, 장애인 노동시장의 특성을 반영하여 본 사업을 통해 장애인고용에 대한 기업체의 부담을 경감하고 고용유지를 직접적으로 지원할 수 있도록 장애인 고용장려금 지급을 2년 연속 100% 달성한 것으로 나타난 바, 일자리사업으로서 본 사업의 성과는 우수한 것으로 판단됨

□ 운영의 적절성

- 본 사업은 당초 사업계획의 타당성 및 계획 대비 추진의 충실성 등이 상당히 우수한 것으로 인정됨
 - 그간 노동시장 여건을 고려하여 체계적인 지원계획을 수립하였으며, 2년 연속 예산 집행률 100%를 달성함으로써 장려금 지원의 사각지대 해소에 기여한 것으로 판단됨
 - 본 사업은 이해 관계자를 대상으로 설명회를 개최하고 현장의 목소리를 반영하여 제도를 개선하는 등 사업계획 수립에 적극적으로 외부의 의견을 반영한 것으로 판단됨
 - 본 사업의 계획단계에서 업종 및 지역별 자원배분에 대한 적절한 근거가 제시되지는 못하였으나, 장애인 노동시장의 특성을 감안하여 성별 및 장애정도에 따른 지원단가 및 지원인원 계획 등을 적절히 수립한 것으로 판단됨
 - 코로나19 위기 상황에서 범정부 대응체계 공조를 위해 신청 주기와 처리기한 단축으로 기업 경영난 해소와 장애인 고용안정 도모하는 등 상황 변화에 적절히 대응한 것으로 판단됨

□ 제도 개선노력

- 본 사업은 일자리사업 성과평가 및 기타 평가결과로부터 제시된 제도개선 권고사항과 외부의 개선의견 등을 적극적으로 반영함으로써 제도 개선노력이 상당히 양호한 것으로 인정됨
- 사업주 회의, 민원 등의 장려금단가 인상 요청에 따라 2020년에 고용률이 저조한 여성·중증장애인에 대한 단가를 인상하는 등 이해관계자 및 참여자 등 외부의 의견을 적극적으로 수렴한 것으로 확인됨
- 전년도 일자리사업 평가결과를 반영하여, 사업의 홍보를 강화하였으며, 지원금 지급액을 조정하고 유사·중복 사업에 대한 검토 및 지원금 지급 제한 지침 등을 마련한 것으로 확인됨
- 다만, 사업장 규모에 따른 차등적 지원 고려를 권고한 평가결과에 대해서는 제도 개선이 이루어지지 않은 것으로 판단됨
- 그간 외부의에서 장려금 단가인상 및 부정수급 방지를 위한 대책 마련 요구를 반영하여, 부정수급 신고 전담센터와 전담인력을 지정하는 등 부정수급 방지대책을 추진한 것으로 확인됨